



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Aan de fractie van MVP
de heer J.G.H. Hoen

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Vragen ex art. 48 RvO inzake kapwoede van
de Beukenlaan
BEHANDELD DOOR
LJFM (Lewie) Bernards

DATUM
15 mei 2017
Verzonden: 15-05-2017
TELEFOONNUMMER
043 350 4581

BIJLAGEN
--
ONZE REFERENTIE
2017.13205

E-MAILADRES
lewie.bernards@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4141

UW REFERENTIE

Geachte heer Hoen

Onderstaand treft U de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in kader van artikel 48 van het Reglement van Orde.

Vraag 1:

Heeft u kennis genomen van de beantwoording namens de wethouder door de de heer L.Bernards op de vragen van de heer Bonders van de SP?

Antwoord 1:

Ja.

Vraag 2:

De wethouder beweert dat de (dat suggereert alle) beuken ziek zijn en dat kap onvermijdelijk is. Heeft u kennis genomen van het onderzoeksrapport van Bureau Cobra en van Coppijn de Bruine Beuk?

Antwoord 2:

Ja.

Vraag 3:

Heeft u er kennis van genomen dat de deskundigen spreken dat op korte termijn hooguit ongeveer 5 van de in totaal 138 bruine beuken, waaruit de Beukenlaan bestaat, gekapt zouden moeten worden ?

Antwoord 3:

Neen, op korte termijn moeten 9 bomen gekapt worden vanuit veiligheidsoverwegingen. Deze kunnen, door aantasting van het wortelgestel, omvallen.

Vraag 4:

Heeft u laten onderzoeken of er geen andere manier is om de eventuele zieke bomen te behandelen?

Antwoord 4:

Ja. Een parasitaire aantasting door o.a. de reuzenzwam is niet te behandelen en zal uiteindelijk voor een beuk fataal zijn. Er is dus geen enkele andere manier om de zieke bomen te behandelen.

Vragen ex art. 48 RvO



DATUM
15 mei 2017

Vraag 5:

Bent u bereid om op korte termijn met de Stichting, Vrienden van Vaeshartelt, bijgestaan door boomdeskundige de heer Jorn Copijn van Copijn de Bruine Beuk in overleg te treden om in samenwerking met de gemeente tot een oplossing te komen ?

Antwoord 5:

We gaan, nadat alle rapporten en onderzoeken afgerond zijn, vooraleer een definitief besluit genomen wordt met de Stichting vrienden van Vaeshartelt in overleg.

Vraag 6:

Wederom vragen wij aan het college en in het bijzonder de portefeuillehouder of er kennis is genomen van het rapport van de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed die eerder geadviseerd heeft om de unieke Beukenlaan maximaal in stand te houden?

Antwoord 6:

Ja.

Vraag 7:

Op 28 maart j.l. heeft er een 'schouw' plaats gevonden van Gemeente en Rijksdienst. Wat zijn de conclusies en resultaten van deze schouw?

Antwoord 7:

De RCE heeft aanvullend advies gegeven naar aanleiding van deze schouw.

Vraag 8:

Is er een aanvullend advies van de Rijksdienst en zijn er door de gemeente gewijzigde plannen voorgelegd aan de Rijksdienst ?

Antwoord 8:

Ja de gewijzigde plannen zijn voorgelegd aan de RCE en daarop is een aanvullende advies van de RCE ontvangen. In dit advies wordt onder andere voorgesteld nu slechts een deel van de laan te kappen. Voor het andere deel (direct aansluitend op Vaeshartelt) bestaat de mogelijkheid om met extra subsidie de bestaande bomen langer te handhaven. Dit zijn we op dit moment goed aan het onderzoeken waarbij we de RCE uiteraard nauw betrekken.

Als laatste wil ik graag aangeven dat ik de raad zal informeren over het definitieve besluit.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,
Wethouder Ruimtelijke Ontwikkeling, Wonen, Natuur en Milieu

Gerdo van Grootheest

Vragen ex art. 48 RvO